



**CLUB ALPINO ITALIANO  
REGIONE TOSCANA**

c/o Sez. CAI Firenze - Via del Mezzetta 2/m - 50135 Firenze  
tel. 055-6120467 - posta el.: info@caitoscana.it

**Osservazioni presentate dal Club Alpino Italiano nel corso del sintetico  
contraddittorio convocato dal Parco Regionale delle Alpi Apuane  
relativo alla riapertura della Cava Puntello Bore in Comune di Massa  
Massa, 5 febbraio 2018**

**Osservazioni alla Valutazione Previsionale di Impatto Acustico  
per la Cava Puntello Bore, redatta il 15/10/2017 dal Dott. Iardella Paolo  
per conto della ditta Marmi di Carrara srl**

Alla pagina 3 in premessa e successivamente alla pagina 7 della relazione si dichiara di aver redatto la valutazione di impatto acustico ai sensi della Deliberazione G.R. Toscana n. 788 del 13/7/99.

La suddetta D.G.R.T. 788/99 risulta **ABROGATA** con la **Deliberazione 21 ottobre 2013, n. 857** “Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione revisionale di clima acustico ai sensi dell’art. 12, comma 2 e 3 della Legge Regionale n. 89/98.” (punti 3 e 4 )

.....  
**3. di abrogare** la deliberazione della Giunta regionale 13 luglio 1999, n. 788 “Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell’art. 12, comma 2 e 3 della Legge Regionale n. 89/98”.

**4. di abrogare** la deliberazione della Giunta regionale 28 marzo 2000, n. 398 “Modifica e integrazione della deliberazione 13.7.99 n. 788 relativa alla redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell’art. 12, comma 2 e 3 della L. R. n. 89/98” .....

Tutta la VIAC presentata non è redatta secondo i dettami della delibera 857/2013, vigente e cogente, la quale definisce i criteri che, ai sensi dell’art. 12, comma 2 della legge regionale 89/98 e s.m.i., i titolari dei progetti di cui al comma 1, 4, 5 e 6bis dello stesso articolo devono seguire per la redazione della documentazione di impatto acustico così come individuati nell’allegato A “Disposizione in materia di impatto acustico ai sensi dell’art. 12 della L.R. 89/98”, facente parte integrante della deliberazione.

Manca la dichiarazione del rispetto dei limiti da parte del tecnico e del legale rappresentante resa con le modalità di cui al DPR n 445 del 28/12/2000

.....La documentazione di cui all’art. 12 comma 2 della L.R. n. 89/98 deve contenere tutti gli elementi che per lo specifico progetto consentano di:

a) individuare i limiti massimi di emissione e di immissione a cui è soggetto;

b) desumere il rispetto di tali limiti;

c) valutare l'eventuale significativo peggioramento del rumore ambientale locale, al fine del mantenimento o del conseguimento dei valori di qualità. Qualora si preveda un superamento dei limiti di emissione o di immissione, la documentazione dovrà indicare le misure previste per ridurre o eliminare le emissioni sonore causate dall'attività o dagli impianti.

Per la redazione della valutazione e l'esecuzione delle eventuali misurazioni si dovrà far riferimento ai

criteri previsti per la descrizione dei livelli sonori nell'ambiente dal DM 16.03.98. "Tecniche di rilevamento e di misurazione dell'inquinamento acustico".

La documentazione di impatto acustico dovrà essere redatta e sottoscritta da un tecnico competente ai sensi dell'art. 2, comma 6 della L. n. 447/95 e dal legale rappresentante secondo le proprie competenze.

La dichiarazione del rispetto dei limiti o delle modalità per rispettarli dovrà essere resa con le modalità

di cui al DPR n 445 del 28/12/2000 da parte del legale rappresentante sulla base della documentazione predisposta da un tecnico competente in tutti i casi previsti e secondo le disposizioni in materia di inquinamento acustico di cui all'art. 12 della L.R. n. 89/98.

Inutile indicare solo nella prima pagina di copertina la Delibera del G.R. n. 857/2013 se poi non ne vengono seguiti i dettami:

in particolare i recettori non sono solo quelli indicati al paragrafo 7 della relazione, ma vanno considerati tutti quelli richiesti dalla suddetta delibera:

.....4. Individuazione dei recettori intesi come qualsiasi edificio adibito ad ambiente abitativo comprese le relative aree esterne di pertinenza, o ad attività lavorativa o ricreativa, **nonché aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici ed aree esterne destinate ad attività ricreative ed allo svolgimento della vita sociale della collettività:.....**

Non ha senso indicare come recettori più prossimi i centri abitati distanti chilometri ed ignorare le aree protette SIC e SIR.

Il territorio del parco, le aree vincolate e i sentieri CAI limitrofi all'area di cava sono "spazi utilizzati da persone e comunità" e all'interno di essi devono essere effettuate le verifiche del limite di emissione, come detta l'art.2 comma 3 del D.P.C.M 14/11/97. (richiamato nella relazione).

La Legge 447/95 (anch'essa richiamata nella relazione) specifica proprio all'articolo 2:

***Ai fini della presente legge si intende per:***

***a) inquinamento acustico: l'introduzione di rumore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno tale da provocare fastidio o disturbo al riposo e alle attività umane, pericolo per la salute umana, deterioramento degli ecosistemi, dei beni materiali, dei monumenti, dell'ambiente abitativo o dell'ambiente esterno o tale da interferire con le legittime fruizioni degli ambienti stessi;***

La descrizione dei macchinari utilizzati è assente, nella tabella a pagina 8 mancano le indicazioni richieste dalla D.G.R. 857 in allegato 4 relative a marca, modello, posizione nella planimetria (che manca totalmente) e potenza acustica dei macchinari utilizzati e non è stato inserito il martello demolitore pneumatico

che è necessario per le operazioni di riduzione e frantumazione dei blocchi indicate nel piano di lavorazione. I dati della potenza acustica dei macchinari indicati a pag 16 sono discordanti con quelli indicati nella “Banca dati realizzata dal CPT Torino” utilizzata dalle linee guida INAIL, che contiene i dati dei valori di emissione rumorosa di centinaia di macchine e attrezzature, ed è stata validata dalla Commissione consultiva permanente ex art. 6 del D.Lgs. 81/2008, secondo il disposto dell’art. 190, comma 5 bis del D.Lgs. 81/2008.

Non è stato incluso nella valutazione nè calcolato il traffico veicolare pesante indotto, che determina l’attraversamento da parte dei mezzi pesanti dell’abitato di Forno, così come specificatamente richiesto nella delibera:

*.....Nel caso di vari scenari di utilizzo dei macchinari/attrezzature dovrà essere riportata una tabella con gli scenari previsti (macchinari/attrezzature in funzione contemporaneamente, tempi di utilizzo...).*

*Allo scopo si dovranno tenere in conto sia l’attività di trasporto e carico – scarico merci, sia gli impianti tecnici a servizio*

*dei locali (anche se non in funzione al momento del sopralluogo da parte del tecnico perchè di uso stagionale, esempio*

*centrali termiche, impianti condizionamento).....*

*.....Fra le sorgenti di rumore da includere nella valutazione vi sono inoltre le aree a parcheggio e il traffico veicolare indotto (porre attenzione particolare a questo aspetto, legato alla mobilità degli utenti e/o degli addetti nel caso di centri commerciali, sale da ballo, ovvero di attività che comportano rilevante movimentazione materiali o merci quali attività di escavazione, terminal merci.....).*

In prima di copertina e a pag 8 si dichiara di aver fatto misure fonometriche il 14/10/2017 mentre a pag 12 si parla di misure fatte il 26/7/2016

Nonostante siano indicate a pag 12 misure con attività ferma e in funzione mancano le misure di rumore ambientale (attività in funzione)

Manca la planimetria dell’area e la planimetria di dettaglio con indicazione delle sorgenti di rumore e movimentazione come specificatamente richiesto dalla delibera 857/2013 in allegato 2

Non è specificata la bibliografia degli studi scientifici che portano alla affermazione contenuta nella conclusioni della relazione “non ci sarà una ricaduta negativa nei confronti della fauna già assuefatta ad eventi sonori riconducibili alle attività di escavazione“

## **Conclusioni**

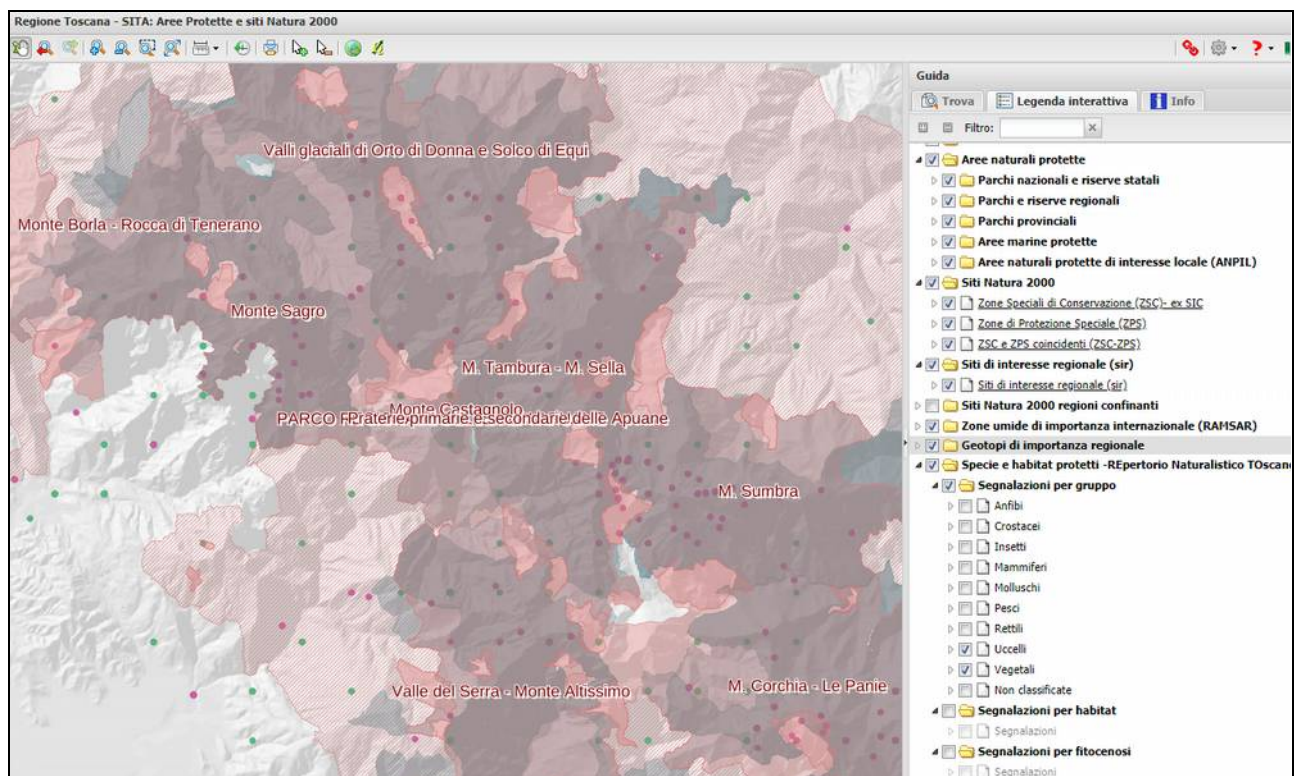
Si ritiene la valutazione di impatto acustico presentata per la Cava Puntello Bore non conforme ai disposti della Delibera del G.R. n. 857/2013 “Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell’art. 12, comma 2 e 3 della Legge Regionale n. 89/98.”

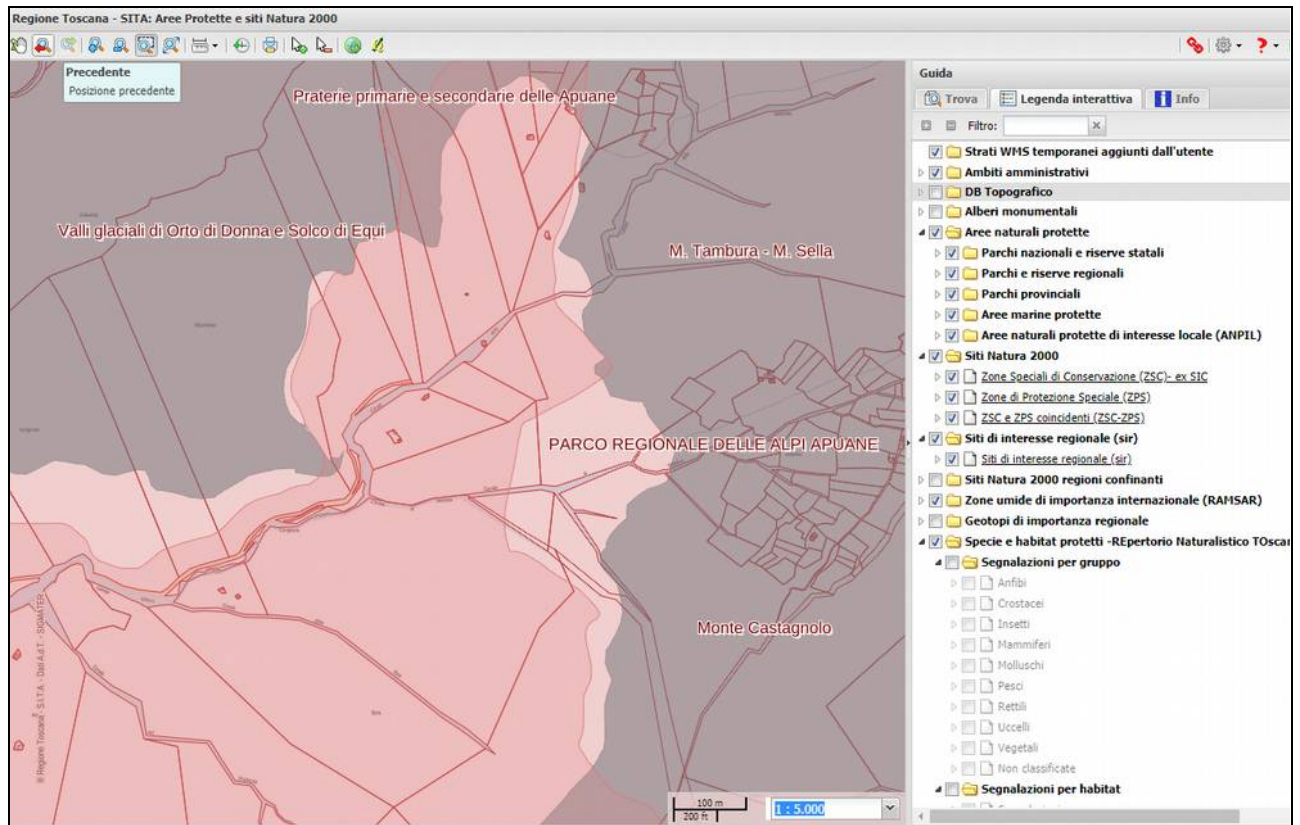
La riapertura di una cava all’interno dell’area del Geoparco e a poche decine di metri da due aree tutelate SIC e SIR non è compatibile con i dettami del

P.C.C.A. del Comune di Massa per il raggiungimento dei limiti di qualità che prevedono una riduzione delle emissioni rumorose.

Luca Tommasi

membro della Commissione Centrale Tutela Ambiente Montano del Club Alpino Italiano,  
Tecnico Competente in acustica ambientale ai sensi L.447/95 e attuale membro del consiglio direttivo di ASSOACUSTICI.





OLS-ITALIAN.pdf - Adobe Reader

File Modifica Vista Finestra ?

Apri | Strumenti | Compila e firma | Commento

3 / 8 | 69,6%

LA DISCREZIONE  
E LA LORO FORZA,  
CONFORTEVOLI,  
SILENZIOSI E DAL  
DESIGN ACCATTIVANTE.  
UNA SERIE DI  
MARTELLI IDRAULICI  
CREATI APPROPRIAMENTE  
PER SODDISFARE  
TUTTE LE VOSTRE  
ESIGENZE.

EASY  
INSTALLATION

Lwa

Tabelle di riferimento del livello della potenza sonora (Direttiva 2000/14/CE)

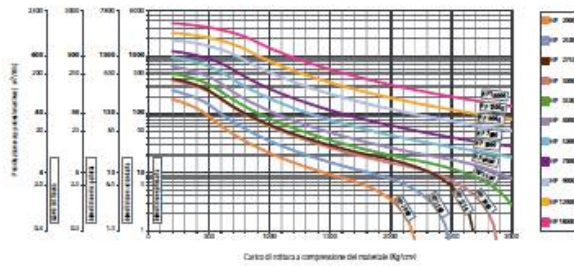
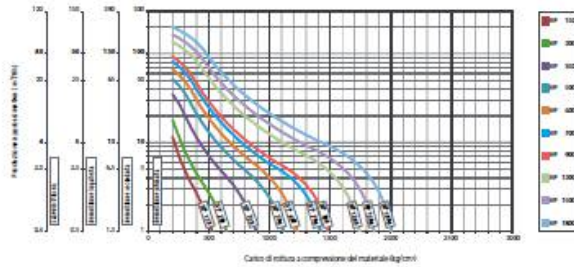
| Modello  | Lwa |
|----------|-----|
| OLS 50   | 113 |
| OLS 95   | 115 |
| OLS 185  | 118 |
| OLS 255  | 119 |
| OLS 300  | 120 |
| OLS 350  | 120 |
| OLS 550  | 126 |
| OLS 750  | 126 |
| OLS 1000 | 127 |
| OLS 1400 | 128 |
| OLS 1700 | 130 |
| OLS 2200 | 132 |

**MANAGGI PRATICA PER LA NUOVA TECNOLOGIA COSTRUTTIVA**

- Sella di chiusura della cassa monoblocco e corpo battente incorporante il punto di attacco benna alla prevista macchina operatrice.
- Maggiore compattezza del martello sulla sezione longitudinale a favore di una migliore praticità operativa, soprattutto in sezioni ristrette.
- Struttura esterna più snella, ergonomica e maggiormente solida.
- Cassa di contenimento del corpo battente del tipo monoblocco "integrato" e fissato tramite specifici tamponi in materiale elastico antivibrante.
- Minor stress operativo del blocco martello-macchina portante, grazie alla ridotta reattività trasmessa dal martello, abbattuta tramite i dispositivi antivibranti.
- Maggiore rendimento del corpo battente che sospeso elasticamente permette il recupero, durante il lavoro di demolizione dell'energia cinetica prodotta dallo stesso corpo battente, in energia potenziale elastica, restituita successivamente all'utente.
- Eliminazione totale delle viti di bloccaggio corpo battente-supporti laterali con conseguente vantaggio sulla manutenzione.
- Livello di potenza sonora generata in fase di battuta ai minimi valori della categoria, garantito e certificato secondo la nuova direttiva comunitaria in vigore.

Windows taskbar: 23:20, 04/02/2018

## produttività



N.B. Questi valori nominali fungono da riferimento e non sono vincolanti

## livello di emissioni sonore

### Livello di pressione sonora misurato\* al variare della distanza

| Distanza           | 10 m | 15 m | 20 m | 25 m | 30 m |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Modello HP         | 96   | 92,5 | 90   | 88,1 | 86,5 |
| Modello HP Whisper | 93   | 89,5 | 87   | 85,1 | 82,5 |

### Livello di potenza sonora generata\*\* secondo 2006/42/CE

|                    |     |
|--------------------|-----|
| Modello HP         | 126 |
| Modello HP Whisper | 123 |

\*valori espressi in dB (A)

## parametri per la scelta e la regolazione del martello

| Modello | Compatibilità martello/tracchina (toni)* | Valori di regolazione pressione (bar) / portata olio (l/min)** | Modello  | Compatibilità martello/tracchina (toni)* | Valori di regolazione pressione (bar) / portata olio (l/min)** |
|---------|--|--|----------|--|--|
| HP 150  | 0,7 3                                    | 105 115 120 125  | HP 2500  | 16 28                                    | 115 125 130 140  |
|         | 0,8 2,5                                  | 40 30 20 15  |          | 19 24                                    | 160 140 130 125  |
| HP 200  | 1,4 5                                    | 105 115 120 125  | HP 2750  | 16 30                                    | 130 135 135 145  |
|         | 2 4                                      | 45 35 25 25  |          | 20 26                                    | 160 145 135 130  |
| HP 350  | 1,7 6,5                                  | 105 115 120 125  | HP 3000  | 19 32                                    | 125 135 140 150  |
|         | 2,5 5                                    | 60 45 25 30  |          | 21 28                                    | 180 170 160 145  |
| HP 500  | 3 8                                      | 100 115 120 125  | HP 3500  | 21 38                                    | 130 135 140 160  |
|         | 3,5 6,5                                  | 80 70 60 50  |          | 24 30                                    | 200 185 175 160  |
| HP 600  | 3,5 10,5                                 | 105 120 125 130  | HP 4000  | 23 42                                    | 130 140 145 160  |
|         | 4 8,5                                    | 80 70 60 50  |          | 26 33                                    | 230 215 205 180  |
| HP 700  | 4 12                                     | 105 120 125 130  | HP 5000  | 27 50                                    | 130 140 145 160  |
|         | 5,5 10                                   | 90 80 70 60  |          | 30 40                                    | 265 230 220 190  |
| HP 900  | 5 14                                     | 105 120 125 130  | HP 7000  | 32 63                                    | 140 145 150 165  |
|         | 6 12                                     | 100 90 80 70   |          | 36 52                                    | 305 285 275 250  |
| HP 1200 | 6,5 16                                   | 105 120 125 130  | HP 9000  | 39 80                                    | 140 150 155 165  |
|         | 8 13                                     | 105 95 85 70   |          | 46 68                                    | 355 325 315 290  |
| HP 1500 | 10 20                                    | 115 120 125 140  | HP 12000 | 45 120                                   | 140 145 150 180  |
|         | 12 17                                    | 125 110 100 90   |          | 58 95                                    | 430 380 370 335  |
| HP 1800 | 12 22                                    | 115 120 125 140  | HP 18000 | 60 140                                   | 140 150 150 180  |
|         | 14 20                                    | 130 120 110 85   |          | 75 120                                   | 520 470 460 420  |
| HP 2000 | 15 25                                    | 115 125 130 140  |          |  |  |
|         | 18 22                                    | 150 135 125 110  |          |  |  |

\*Riduzione suggerita su macchina del peso complessivo (toni):

■ Ottimale ■ Possibile (accoppiamento soggetto ad approvazione del concessionario/Indice)

\*\*Pressione regolata al martello/Bar in relazione alla portata olio (l/min):

■ Pressione regolata al martello ottimale (bar) ■ Olio richiesto ottimale (l/min) ■ Pressione/Olio possibile